

NOTAT

21. marts 2019

19/02215

/skn-dep

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om tilladelse til udlejning af arealer til camping og om indretning og benyttelse af campingpladser (campingreglementet)

1. Indledning

Bekendtgørelsen udmønter den politiske aftale om ”Modernisering af campingreglementet” af 25. januar 2019 mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti, som vedrører ændring af campingreglementets regler for indretning af campingpladser primært uden for strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder. Bekendtgørelsen erstatter det hidtil gældende campingreglement fra 2010.

Bekendtgørelsen er blevet miljøvurderet, og et udkast til miljøvurderingsrapport har derfor været udsendt i høring sammen med bekendtgørelsen.

Udkast til bekendtgørelse og miljøvurderingsrapport blev sendt i høring den 4. februar 2019 med høringsfrist den 5. marts 2019.

Der er modtaget 22 høringssvar fra myndigheder og organisationer mv. Heraf har 20 haft bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse og miljøvurderingsrapport.

De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter til de enkelte emner i bekendtgørelsen og miljøvurderingsrapporten gennemgås og kommenteres nedenfor.

Visse høringssvar har givet anledning til korrekturændringer og præciseringer i bekendtgørelsen. Disse ændrer ikke ved substansen i bekendtgørelsen og omtales derfor ikke nærmere i dette notat.

2. Generelle bemærkninger

Høringen tegner et overordnet billede af, at en del af campingbranchen og det øvrige erhvervsliv er positive over for den nye bekendtgørelse.

HORESTA, Dansk Erhverv, Dansk Kyst- og Naturturisme (DKNT), Dansk Industri (DI), OUTDOOR CAMPING FERIE & FRTID (OCFF),

Campingstjerner og KL er overvejende tilfredse med de nye muligheder i bekendtgørelsen, selvom de også har enkelte forslag til forbedringer og uddybninger. Særligt HORESTA og Dansk Erhverv (DE) påpeger, at bekendtgørelsen vil give flere og bedre muligheder for at udvikle de danske campingpladser med spændende nye overnatningstilbud.

DI, DE, Guldborgsund Kommune, OCFF mener imidlertid, at de nye muligheder med fordel i højere grad kunne gives inden for strandbeskyttelseslinjen og i klitfredede områder.

Flere organisationer og foreninger er omvendt skeptiske overfor de nye muligheder i bekendtgørelsen. Særligt Danmarks Naturfredningsforening (DN), Friluftsrådet, F-Camping og Ringkøbing-Skjern Kommune (RKSK), har udtrykt bekymring og er kommet med flere forslag til ændringer og forbedringer af bekendtgørelsen. DN, Friluftsrådet og F-camping stiller desuden spørgsmålstegn ved, om branchen har behov for de nye muligheder, som bekendtgørelsen giver.

3. Bemærkninger til konkrete emner

Kommenteringen af høringssvarene sker med udgangspunkt i følgende overordnede opdeling:

- 3.1 Større, højere, flere og nye typer campinghytter
- 3.2 Strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder
- 3.3 Mobilehomes
- 3.4 Sanktionsmuligheder og klagemuligheder
- 3.5 Miljøvurderingsrapporten
- 3.6 Øvrige bemærkninger

3.1 Større, højere, flere og nye typer campinghytter

KL vurderer, at bekendtgørelsen giver campingpladserne mulighed for et efterspurgt kvalitetsløft, samtidig med at kommunerne får klarere retningslinjer for, hvad der kan tillades under hensyntagen til landskab og natur.

DE, HORESTA og Campingstjerner bakker op om den politiske aftale og er glade for, at bekendtgørelsen giver mulighed for at etablere spændende nye overnatningstilbud. HORESTA mener, at bekendtgørelsen vil give bedre og flere muligheder for at udvikle campingpladserne i hele Danmark, samtidig med at der fortsat tages et vigtigt og nødvendigt hensyn til naturen.

DKNT er ligeledes positiv overfor den nye bekendtgørelse. De nye muligheder for flere, større og sammenbyggede hytter muliggør en række af

de forslag, som både campingerhvervet og DKNT har efterlyst gennem længere tid.

OCFF finder, at det er på høje tid, der bliver gjort noget for campingerhvervet, hvis branchen skal levere det bidrag til væksten, som regeringen forventer i sit turismeudspil. Den nye bekendtgørelse er et skridt i den rigtige retning, og campingpladserne får mulighed for at tilbyde produkter og ferieformer, der er stigende efterspørgsel efter.

DN, Friluftsrådet og F-Camping sætter spørgsmålstejn ved, i hvilket omfang de eksisterende byggemuligheder på campingpladserne er udnyttede, og på hvilket grundlag behovet for yderligere udvidelser af byggemulighederne er baseret. DN og Friluftsrådet finder, at der allerede i dag er tilstrækkelige muligheder indenfor den gældende bekendtgørelse til en omfattende erhvervsmæssig forøgelse af kapaciteten af campinghytter (både antals- og størrelsesmæssigt). Friluftsrådet og F-Camping noterer sig, at det kun er ganske få campingpladser, der på nuværende tidspunkt har udnyttet de gældende muligheder. Ifølge Friluftsrådet er det ikke de gældende regler, der er hindringen for moderniseringen af campingpladserne, men det er derimod den eksisterende ejerstruktur, den manglende investeringslyst og de manglende finansieringsmuligheder.

DN, Friluftsrådet og RKSK påpeger desuden, at de nye muligheder i bekendtgørelsen risikerer at give campingpladserne samme udtryk som feriebyer, hoteller og sommerhusområder, hvilket bør reguleres i anden lovgivning (herunder planloven). DN mener, at den nye bekendtgørelse vil påvirke natur og landskaber på samme måde som sommerhusområder.

DN påpeger i øvrigt, at byggeri ved kysterne er en national interesse omfattet af planloven, og at bekendtgørelsesudkastet må anses for at være i strid med disse regler, da campinghytterne vil kunne få karakter af sommerhuse. DN mener derudover, at reglerne er konkurrenceforvridende i forhold til det øvrige sommerhusbyggeri.

Friluftsrådet finder, at internt forbundne campinghytter på op til 70 m² ikke vil have karakter af mindre beboelseenheder, jf. sommerhusloven.

RKSK er bekymrede for, at sammenbyggede campinghytter, uden en øvre grænse for det maksimalt tilladte antal, vil kunne få karakter af barakker. RKSK sætter spørgsmålstejn ved, hvilke støj- og brandkrav der gælder for sådanne hytter. RKSK bemærker desuden, at bekendtgørelsen ikke indeholder bygningsmæssige krav i forhold til energirammer eller bestemmelser om energikilde/opvarmningskilde.

DN, KL, RKSK og Sønderborg Kommune finder, at reglerne for trætophytter og campingværelser bør præciseres nærmere. KL bemærker desu-

den, at hverken bygningsreglementet eller lokalplaner indeholder instrumenter til at sikre sikkerheden omkring det træ, som trætophytten etableres i.

DN foreslår, at energikravene til campinghytter, der benyttes til vinterophold, skærpes i forhold til de gældende regler for sommerhuse, campinghytter og lignende ferieboliger. DN og Sønderborg Kommune foreslår, at campinghytter, værelser mm. omfattes af bygningsreglementets bestemmelser.

Campingstjerner bemærker, at campinghytter med den nye bekendtgørelse forstås som "en mindre beboelsesenhed". Campingstjerner finder dette problematisk, såfremt dette indebærer, at kravene til campinghytter strammes, fx med krav om byggetilladelse efter bygningsreglementet.

F-Camping bemærker desuden, at campinghytter med den nye bekendtgørelse omfattes af begrebet "campingenheder" i bekendtgørelsen. F-Camping påpeger, at dette kan medføre, at bygningsreglementets krav til isolering mv. ikke finder anvendelse på campinghytterne.

Kommentar

Turisme har gennem de seneste år været i vækst som sektor. Årligt overnatter 11 mio. gæster på danske campingpladser, men siden starten af 1990'erne har tallet været faldende. Mange faktorer er med til at præge udviklingen, men forholdene tyder på, at campingbranchen har behov for bedre muligheder for at kunne tilbyde det, som campister og turister efterspørger. Det er disse bedre muligheder, som nu forsøges imødekommet med forslaget om et moderniseret campingreglement. Det moderniserede campingreglement har til hensigt at styrke camping erhvervets rammevilkår, og dermed gøre det mere enkelt og attraktivt for campingpladserne at udvikle og tilpasse sig nye ferieønsker, samtidig med at der tages natur- og landskabelige hensyn.

Med det nye campingreglement får kommunerne mulighed for at meddele tilladelse til opstilling af flere, større og højere campinghytter, end der er mulighed for efter gældende regler, og for at tillade helt nye hyttetyper. Kommunerne kan dog kun meddele sådanne tilladelser, hvis planlægningsmæssige hensyn, og navnlig hensynet til natur- og landskabelige værdier, ikke taler imod. Ansøger har således ikke et retskrav på at få meddelt en tilladelse efter ansøgning.

Med de nye muligheder er det blandt andet intentionen, at campingpladsejere og -forpagtere får nemmere ved at tiltrække kapital til en modernisering af de enkelte campingpladser.

Erhvervsstyrelsen vurderer, at camping fortsat vil være en mindre arealkrævende ferieform end sommerhusbyggeri. Der sondres i bekendtgørelsen mellem sammenbyggede campinghytter og internt forbundne campinghytter.

Sammenbyggede campinghytter må gerne bygges sammen, men der må ikke etableres interne forbindelser imellem dem. Til gengæld er der umiddelbart ingen begrænsning i antallet af mulige sammenbyggede campinghytter. Internt forbundne campinghytter må i modsætning til sammenbyggede hytter gerne etableres med en intern forbindelse mellem to separate hytter. De internt forbundne hytter må dog højst bestå af to separate hytter, og det vil således ikke være muligt at gøre fx tre hytter internt forbundne. Det er desuden afgørende, at den enkelte hytte fortsat kan udlejes særskilt, på trods af den interne forbindelse.

Disse sondringer skal sikre, at campinghytterne bevarer deres karakter af mindre beboelsesenheder, og dermed at campingpladserne ikke udvikler sig til sommerhuslignende områder. Derfor er der også forskellige krav til hytternes størrelse, afhængigt af om de gøres sammenbyggede eller internt forbundne.

Erhvervsstyrelsen vurderer på den baggrund, at det moderniserede campingreglement ikke vil være i strid med de nationale interesser i kommuneplanlægningen eller i øvrigt være konkurrenceforvridende i forhold til sommerhusbyggeri, da camping fortsat vil være en mindre arealkrævende end sommerhuse.

Campinghytter er undtaget fra kravet om byggetilladelse, men skal som hidtil leve op til de tekniske krav i bygningsreglementet. Det betyder, at bygningsreglementets krav til bl.a. de konstruktive forhold, brandsikring, indeklima og energiforbrug mv. skal overholdes. Dette gælder, uanset om campinghytterne betegnes "campingenheder" eller "mindre beboelsesenheder" i bekendtgørelsen. Bygningsreglementets regler gælder uanset størrelsen på campinghytten.

Ved meddelelse af tilladelse til etablering af campinghytter, herunder trætophytter, skal kommunen udover at iagttage de planlægningsmæssige hensyn i området ligeledes forholde sig til de sikkerhedsmæssige aspekter og generelt sikre sig, at det ønskede byggeri overholder samtlige krav og regler i øvrig lovgivning, herunder bygningsreglementet og skovloven.

Med begrebet campingværelser skal forstås værelser, der etableres i allerede eksisterende bygninger på campingpladsen (herunder fx bestående hovedbygninger) eller værelser, der etableres i campinghytter på campingpladsen. En tilladelse til etablering af campingværelser i eksisterende byggeri på campingpladsen vil kun kunne meddeles, hvis etableringen

ikke på tidspunktet for tilladelsen eller senere medfører behov for nybyggeri på campingpladsen.

Der stilles ikke krav til campingværelsernes maksimale højde, da værelserne skal kunne indrettes i højere hovedhovedbygninger, hølofter mv., der allerede ligger på campingpladserne, og i campinghytter. Campingværelserne skal således kunne rummes indenfor det allerede eksisterende byggeri eller i campinghytter, hvorfor det ikke vil være muligt at etablere højere separate værelser på campingpladserne.

Campingværelserne vil skulle overholde de krav til størrelse og antal, der i øvrigt gælder for campinghytter.

Det er kommunerne, der ud fra en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde afgør, hvad der kan tillades på den enkelte campingplads. I den forbindelse skal kommunerne lægge vægt på de individuelle omstændigheder i kommunen og på forholdene i det område, hvor den enkelte campingplads ligger.

Indstilling

Det indstilles, at definitionen på campingværelser præciseres i bekendtgørelsen. Bekendtgørelsens indhold opretholdes herudover uændret.

3.2 Indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfrede områder

Guldborgsund Kommune påpeger, at bekendtgørelsen ikke giver mulighed for opførelse af hverken større, højere eller flere hytter indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfrede områder, heller ikke selvom det i nogle tilfælde vil være muligt at opnå dispensation i henhold til anden lovgivning til opførelse af hytter. Dette medfører, at flere af kommunens egne campingpladsers udviklingsmuligheder er begrænsede. Guldborgsund Kommune og DI anbefaler, at der direkte i bekendtgørelsen indføres en mulighed for at give dispensation til flere og større hytter indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfrede områder.

Drejby Strand Camping, Løgismosestrand Camping og OCFF finder, at campingpladserne indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfrede områder bør sidestilles med campingpladserne udenfor disse områder for at sikre, at campingpladserne indenfor strandbeskyttelseslinjen også får del i udviklingsmulighederne.

Guldborgsund Kommune og DI finder, at kravene og mulighederne for campingpladser, der kun delvist ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfrede områder, bør præciseres i bekendtgørelsen.

DE ønsker, at der gennemføres en dispensationsvenlig administration af planloven, så der bliver mulighed for at lave individuelle skøn i de tilfæl-

de, hvor udvikling af campingpladserne indenfor 300 m til kysten ikke vil være i strid med strandbeskyttelseslinjens formål.

Kommentar

Med det ændrede campingreglement er det hensigten at sikre en balance, hvor camping erhvervets muligheder for vækst og udvikling styrkes, samtidig med at de natur- og landskabelige værdier beskyttes. Danmarks kystnære rekreative arealer er af stor naturmæssig værdi, samtidig med at de bidrager til at gøre Danmark til en attraktiv feriedestination. De kystnære rekreative arealer bør således bevares i det omfang, det er muligt.

I det nye campingreglement hæves hyttekvoten fra 20 til 40 pct. for campingpladser, der ikke i sin helhed ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder. Disse muligheder kan benyttes fuldt ud på den del af campingpladsen, der ligger udenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder. På den del af campingpladsen, der ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder, vil det dog fortsat kun være muligt at placere maks. 20 pct. af det samlede antal hytter, og allerhøjest 60 hytter.

Det er som hidtil en forudsætning for opstilling af campinghytter indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder, at der kan opnås dispensation fra naturbeskyttelsesloven.

Erhvervsstyrelsen bemærker, at det ikke er pga. administrationen af planloven, at reglerne indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder opretholdes uændrede. Hensigten med det nye campingreglement er at sikre en balance mellem vækst på campingpladserne og beskyttelse af naturhensyn. Derfor ændres der ikke på reglementets bestemmelser indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder. Planloven og naturbeskyttelsesloven varetager andre hensyn end campingreglementet.

Indstilling

Det indstilles, at reglerne for campingpladser, der delvist ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen og klitfredede områder præciseres i bekendtgørelsen. Bekendtgørelsens indhold opretholdes herudover uændret.

3.3 Mobilehomes

Campingstjerner finder, at definitionen af campingenheder også bør omfatte mobilehomes. RKSK og Sønderborg Kommune påpeger ligeledes, at mobilehomes bør nævnes i bekendtgørelsen, mens Dansk Camping Union og Sønderborg Kommune finder, at opstilling og udlejning af mobilehomes bør indsættes i bekendtgørelsen på lige fod med opstilling og udlejning af campinghytter.

Friluftsrådet og DN finder ikke, at der er behov for øgede muligheder for opstilling af mobilehomes på danske campingpladser. Friluftsrådet opfordrer desuden aftaleparterne til at inddrage andre end eksklusivt campingerhvervet i samarbejdet om at afdække mulige modeller og konsekvenser for privatejede mobilehomes. Det vil være ekskluderende overfor de organisationer mm., som på tilsvarende vis har legitime interesser i rammerne for campingpladsers indretning og indflydelse på landskabsværdier mm., hvis dette alene drøftes med erhvervsinteresserede.

DE og DKNT ser frem til, at der vil blive arbejdet videre med at afdække mulige modeller for privatejede mobilehomes til både eget brug og udlejning på campingpladserne. DKNT påpeger, at det, baseret på campingbranchens nøgletal, umiddelbart kun vil være en meget lille andel af de danske campingpladser, der har mulighed for at løfte en investering i den størrelsesorden, det vil kræve for at indfri bekendtgørelsens nye muligheder. DKNT tror på, at privatpersoners investeringer i overnatningsenheder på campingpladser vil kunne bidrage betydeligt til produktfornyelse mv. DKNT arbejder specifikt med mobile overnatningsenheder, herunder rammevilkår, ejerinvesteringer, adgang til lånekapital mv. og indgår gerne i processen med at udvikle mulige modeller.

Kommentar

Mobilehomes er i dag et vidt begreb, der dækker over mange forskellige typer konstruktioner. Et mobilehome kan således både være en mindre og umiddelbart flytbar beboelig vogn, men kan også dække over en større og fuldt monteret, fast konstruktion. Da begrebet mobilehome dermed kan dække over flere forskellige konstruktioner, vil det enkelte mobilehome (afhængigt af typen og konstruktionen) allerede i dag kunne opstilles på campingpladserne enten som campingvogn eller som campinghytte efter de gældende regler.

Såfremt et mobilehome må anses for at have en begrænset mobilitet, vil det skulle behandles efter reglerne for campinghytter. Det betyder, at det pågældende mobilehome i så fald skal overholde de krav til både antal, størrelse og højde, som gælder for campinghytter.

Mobilehomes, der er udstyret med hjul, anhængertræk og lign., der gør enhederne transportable, skal behandles efter reglerne for campingvogne.

Erhvervsstyrelsen vil i den nærmeste fremtid arbejde videre med at afdække mulige modeller for tilvejebringelse af et lovgrundlag for opstilling af privatejede mobilehomes på campingpladserne, både til eget brug og til udlejning.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsens indhold opretholdes uændret.

3.4 Sanktionsmuligheder og klagemuligheder

DN og Friluftsrådet finder, at klagemulighederne efter bekendtgørelsen er stærkt begrænsede i forhold til de klagemuligheder, der findes i øvrig lovgivning, herunder bl.a. planloven og naturbeskyttelsesloven. DN og Friluftsrådet foreslår bl.a., at klagemuligheden udvides til også at omfatte organisationer og lokale foreninger med en væsentlig interesse i afgørelsen.

F-Camping, Sønderborg Kommune og DFAC finder, at § 17 i den gældende bekendtgørelse bør fastholdes. De vurderer, at kommunerne mister en vigtig og afgørende sanktionsmulighed, hvis bestemmelsen fjernes.

Kommentar

Kredsen af klageberettigede efter campingreglementet følger af sommerhuslovens § 10 e, stk. 2, og består af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder og enhver med individuel væsentlig interesse i afgørelsen. § 10 e, stk. 2, blev indsat i sommerhusloven i 2000 i forbindelse med gennemførelsen af Århus-konventionen i en række miljølove. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget fra 2000, at det først og fremmest sigter "imod at justere den gældende miljølovgivning således, at de danske regler i deres helhed er i overensstemmelse med forpligtelserne i Konvention om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsafgørelser på miljøområdet (Århus-konventionen).

Forslaget til nyt campingreglement ændrer ikke på dette, og kredsen af klageberettigede følger således som hidtil sommerhuslovens almindelige regler.

I forhold til genstanden for klage bemærkes, at regeringen den 27. februar 2019 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om sommerhuse og camping mv., lov om midlertidig regulering af boligforholdene og bygge-loven (L188), som sikrer, at den nuværende adgang til at kunne påklage afgørelser om meddelelse af tilladelse, udvides til også at omfatte afgørelser om campingpladsens indretning og benyttelse.

Det bemærkes i øvrigt, at klage over afgørelser truffet i medfør af andre love, fx naturbeskyttelsesloven og planloven, reguleres af de regler, som er fastsat herfor i disse love.

Den gældende § 17 i campingreglementet, der fastslår kommunalbestyrelsens adgang til at tilbagekalde tilladelser efter campingreglementet, er udtryk for almindelig forvaltningsret og vil derfor være gældende, uanset om der er fastsat regler herom i campingreglementet eller ej. Erhvervsstyrelsen har dog noteret sig, at flere høringsparter ønsker, at reglen

fremgår direkte af campingreglementet, og har derfor indsat bestemmelsen igen.

Indstilling

Det indstilles, at bestemmelsen om kommunalbestyrelsens adgang til at tilbagekalde tilladelser efter campingreglementet genindsættes i bekendtgørelsen. Bekendtgørelsens indhold opretholdes herudover uændret.

3.5 Miljøvurderingsrapporten

DN og Friluftsrådet påpeger, at det fremgår af miljøvurderingsrapporten, at maksimalstørrelsen for hytter indenfor strandbeskyttelseslinjen som udgangspunkt fastholdes på 30 m². Denne formulering er uheldig, og det foreslås, at ordene ”som udgangspunkt” udelades.

Friluftsrådet påpeger, at der i beskrivelsen af alternativer, herunder 0-alternativer i miljøvurderingsrapporten, bør redegøres for, hvorledes der fortsat er omfattende udbygnings- og moderniseringsmuligheder for campingpladserne indenfor rammerne af den gældende bekendtgørelse.

DFAC bemærker desuden, at afgrænsningen af miljøvurderingen kun var i høring hos kommuner, regioner samt ministerier og styrelser i en enkelt uge. Forvaltningerne har derfor ikke haft mulighed for at præstere velovervejede og grundige høringssvar forud for miljøvurderingen. Afgrænsningsrapporten og miljøvurderingen burde have behandlet det væsentlige merenergiforbrug, der kan forventes af de nye og øgede antal campinghytter på campingpladserne.

RKSK sætter spørgsmålstegn ved, hvordan klimatiske faktorer kan afvises som værende ikke særligt væsentlige, når der ikke stilles krav om opvarmningsform for campinghytterne i bekendtgørelsen.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen bekræfter, at følgende sætning i miljøvurderingsrapportens afsnit 1.1 er upræcis:

”Indenfor strandbeskyttelseslinjen/klitfredede arealer fastholdes maksimalstørrelsen for campinghytter på 30 m² som udgangspunkt”.

Erhvervsstyrelsen bemærker, at denne maksimalstørrelse på 30 m² i de nævnte områder fastholdes helt, og der er således ikke blot tale om et udgangspunkt.

Det vil ikke i praksis være muligt at lave en opgørelse af, hvorledes og i hvilket omfang der er uudnyttede udbygnings- og moderniseringsmuligheder for campingpladserne indenfor rammerne af den gældende bekendtgørelse. Den væsentligste årsag hertil er, at udbygningsmuligheder-

ne til enhver tid vil afhænge af kommunens konkrete vurdering af, om den enkelte campingplads vil kunne godkendes til det maksimale antal enheder, hytter og størrelser mv., som campingreglementet giver mulighed for. Det afhænger derudover også af de konkrete, lokale forhold på og omkring den enkelte campingplads. En række campingpladser vil dog potentielt have udbygningsmuligheder indenfor rammerne af det gældende reglement. Dette ændrer dog ikke på miljørapportens vurdering af potentielle miljøpåvirkninger.

Forholdet om øget energiforbrug har indgået i miljøvurderingen, idet det øgede energiforbrug blev vurderet i forbindelse med udarbejdelse af afgrænsningsrapporten. I afgrænsningsrapporten blev det vurderet, at det øgede energiforbrug vil have en mindre væsentlig indvirkning på ressourceeffektivitet, og det blev derfor ikke behandlet yderligere i miljøvurderingsrapporten.

Det blev i forbindelse med udarbejdelsen af afgrænsningsrapporten vurderet, at det samlede øgede energiforbrug er af mindre omfang, bl.a. fordi det mulige antal nye hytter er af mindre omfang i forhold til den samlede bygningsmasse, der kræver energi og opvarmning, samt at hytterne kun i mindre grad bruges i vinterhalvåret, bl.a. som følge af reglementets regler for vinterperiode og vintercampering, samt at en del campingpladser er helt lukket i vinterperioden. Endvidere vil det maksimale antal hytter afhænge af de lokale forhold, og af hvad kommunen vurderer, der kan godkendes.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsens og miljøvurderingsrapportens indhold opretholdes uændret.

3.6 Øvrige bemærkninger

Flere høringsparter ønsker, at der udarbejdes klarere definitionsbestemmelser i bekendtgørelsen. En overvejende del af høringsparterne ønsker desuden, at der snarest muligt udarbejdes en vejledning til den nye bekendtgørelse.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen har noteret sig, at flere høringsparter ønsker klarere definitioner i bekendtgørelsen. Bestemmelserne opretholdes dog i det omfang, det vurderes hensigtsmæssigt, at der i konkrete tilfælde bør kunne foretages et konkret skøn.

Erhvervsstyrelsen vil i den nærmeste fremtid udarbejde en ny, opdateret vejledning til bekendtgørelsen.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsens indhold opretholdes uændret.

3. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder mv.

Advokatsamfundet, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Arkitektskolen Aarhus, BL – Danmarks almene Boliger, Booking.com, BOSAM, By & Havn, Byggesocietetet, Bygherreforeningen, Campingstjerner, COWI, Danmarks Frie Autocampere, Danmarks Lejerforeninger, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Tekniske Universitet, Danmarks Vækstråd, DANSAM, Dansk Byggeri, Dansk Camping Union, Dansk Detail, Dansk Ejendoms-mæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Kyst- og Naturturisme, Danske Boligadvokater, Danske Regioner, Danske Udlejere, Den Danske Dommerforening, Det Økonomiske Råd, DI, DR, Ejendomsforeningen Danmark, Ejendomsmæglernes Landsorganisation, Ellen Margrethe Basse – Aarhus Universitet, Erhvervslejernes Landsorganisation, F-Camping, Feriehusudlejernes Brancheforening, Finans Danmark, Forbrugerrådet, Foreningen af miljø-, plan- og naturmedarbejdere i det offentlige (EnviNa), Forsikring og Pension, Friluftsrådet, Fritidshusenes Landsforening, Greenpeace Denmark, Grundejernes Investeringsfond, Helle Tegner Anker – Københavns Universitet, HORESTA, Huslejenævnsforeningen, KL, Kommunalteknisk Chefforening, Kunstakademiets Arkitektskole, Københavns Kommune – Center for byudvikling, Københavns Universitet, Lejernes Landsorganisation, Miljøbevægelsen NOAH, Miljøpartiet de Grønne, Natur og Ungdom, OCF – Outdoor* Camping* Ferie & Fritid, Parcelhusejernes Landsforening, Verdens Skove, Verdensnaturfonden, Visit Denmark, VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, Peter Pagh – Københavns Universitet, RUC – Roskilde Universitet, Syddansk Universitet, VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, Aalborg Universitet, Aarhus Universitet, Albertslund Kommune, Allerød Kommune, Assens Kommune, Ballerup Kommune, Billund Kommune, Bornholms Kommune, Brøndby Kommune, Brønderslev Kommune, Dragør Kommune, Egedal Kommune, Esbjerg Kommune, Fanø Kommune, Favrskov Kommune, Faxe Kommune, Fredensborg Kommune, Fredericia Kommune, Frederiksberg Kommune, Frederikshavn Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Faaborg-Midtfyn Kommune, Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Glostrup Kommune, Greve Kommune, Gribskov Kommune, Guldborgsund Kommune, Haderslev Kommune, Halsnæs Kommune, Hedensted Kommune, Helsingør Kommune, Herlev Kommune, Herning Kommune, Hillerød Kommune, Hjørring Kommune, Holbæk Kommune, Holstebro Kommune, Horsens Kommune, Hvidovre Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Hørsholm Kommune, Ikast-Brande Kommune, Ishøj Kommune, Jammerbugt Kommune, Kalundborg Kommune, Kerteminde Kommune, Kolding Kommune, Københavns Kommune, Køge Kommune, Langeland Kommune, Lejre Kommune, Lemvig Kommune, Lolland Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Læse

Kommune, Mariagerfjord Kommune, Middelfart Kommune, Morsø Kommune, Norddjurs Kommune, Nordfyns Kommune, Nyborg Kommune, Næstved Kommune, Odder Kommune, Odense Kommune, Odsherred Kommune, Randers Kommune, Rebild Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Ringsted Kommune, Roskilde Kommune, Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Samsø Kommune, Silkeborg Kommune, Skanderborg Kommune, Skive Kommune, Slagelse Kommune, Solrød Kommune, Sorø Kommune, Stevns Kommune, Struer Kommune, Svendborg Kommune, Syddjurs Kommune, Sønderborg Kommune, Thisted Kommune, Tønder Kommune, Tårnby Kommune, Vallensbæk Kommune, Varde Kommune, Vejen Kommune, Vejle Kommune, Vesthimmerlands Kommune, Viborg Kommune, Vordingborg Kommune, Ærø Kommune, Aabenraa Kommune, Aalborg Kommune, Aarhus Kommune.

Følgende organisationer, myndigheder mv. har haft bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

AutoCamperRådet
 Campingstjerner
 Dansk Campingunion
 Danmarks Naturfredningsforening (DN)
 Dansk Erhverv (DE)
 Dansk Industri (DI)
 Dansk Kyst- og Naturturisme (DKNT)
 Danmarks Frie Autocampere (DFAC)
 Drejby Strand Camping
 F-Camping
 Friluftsrådet
 Guldborgsund Kommune
 HORESTA
 KL
 Løgismosestrand Camping
 OUTDOOR CAMPING FERIE & FRITID (OCFF)
 Ringkøbing-Skjern Kommune (RKSK)
 Stenbjerg Campingplads
 Syddjurs Kommune
 Sønderborg Kommune

Følgende organisationer, myndigheder mv. har ikke haft bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

Grundejernes Investeringsfond
 Rigsrevisionen